Robeco Capital Growth Funds - Robeco All Strategy Euro Bonds

Anhang IV

Vorlage – Regelmäßige Informationen zu den in Artikel 8 Absätze 1, 2 und 2a der Verordnung (EU) 2019/2088 und Artikel 6 Absatz 1 der Verordnung (EU) 2020/852 genannten Finanzprodukten

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensfüh-rung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Diese Verordnung umfasst kein Verzeichnis der sozial nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Name des Produkts: Robeco All Strategy Euro Bonds

Unternehmenskennung (LEI-Code): 213800PDS63NUN165C09

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Werden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

☐ Ja	☒ Nein
☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt:**___%	☒ Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es 42.0% an nachhaltigen Investitionen
☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	☒ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
☐ in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	☒ mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
	☒ mit einem sozialen Ziel
☐ Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt:** ___%	☐ Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, **aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt**

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Der Teilfonds fördert die folgenden ökologischen und sozialen Merkmale:

1. Der Teilfonds fördert bestimmte Mindestschutzmaßnahmen im Umwelt- und Sozialbereich, indem Ausschlusskriterien in Bezug auf Produkte und Geschäftspraktiken angewendet werden, die Robeco als gesellschaftlich schädlich und mit nachhaltigen Anlagestrategien unvereinbar erachtet, wie z. B. Engagement in kontroversem Verhalten, kontroversen Waffen und fossilen Brennstoffen.
2. Der Teilfonds vermied Investitionen in Unternehmen, die gegen ILO-Standards, UNGPs, UNGC oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen verstoßen. Unternehmen im Portfolio, die während des Anlagezeitraums gegen eine der internationalen Leitlinien verstoßen haben, wurden in das Enhanced-Engagement-Programm aufgenommen. Wenn ein Engagement als mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht erfolgversprechend eingestuft wurde, wurde das Unternehmen direkt ausgeschlossen.
3. Investitionen mit erhöhtem Nachhaltigkeitsrisiko definiert Robeco als Unternehmen mit einem ESG-Risikorating von 40 oder höher. Der Teilfonds war auf eine maximale Exponierung von 3% gegenüber Investitionen mit erhöhtem Nachhaltigkeitsrisiko begrenzt, basierend auf dem Marktgewicht im Portfolio unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede und des Benchmarks. Jede Investition mit einem ESG-Risikorating höher als 40 erfordert eine gesonderte Genehmigung durch ein spezielles Gremium aus SI-Spezialisten, Compliance und Risikomanagement, das die Bottom-up-Nachhaltigkeitsanalyse überwacht.
4. Der Teilfonds investierte mindestens 5% in grüne, soziale, nachhaltige und/oder nachhaltigkeitsbezogene (sustainability-linked) Anleihen.

Für die Zwecke der Erreichung der vom Teilfonds geförderten ökologischen oder sozialen Merkmale ist kein Referenzbenchmark vorgesehen.

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Die Nachhaltigkeitsindikatoren, die zur Messung der Erreichung der von diesem Finanzprodukt geförderten ökologischen oder sozialen Merkmale verwendet werden, entwickelten sich wie folgt. Alle Werte basieren auf durchschnittlichen Positionen und den zuletzt verfügbaren Daten zum 31.12.2025.**
1. Das Portfolio enthielt im Durchschnitt **0.00%** Investitionen, die infolge der Anwendung der jeweils geltenden Ausschlusspolitik auf der Ausschlussliste stehen. Sofern Sanktionen keine spezifischen Fristen vorsehen, werden Ausschlüsse innerhalb von drei Monaten nach deren Bekanntgabe umgesetzt. Ist ein Verkauf aus Liquiditätsgründen nicht möglich, sind Käufe nicht zulässig. Sobald ein Verkauf zu einem angemessenen Preis möglich ist, werden die Bestände veräußert.
2. 0.00%** der im Portfolio enthaltenen Unternehmen verstoßen gegen die ILO-Standards, die UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte (UNGPs), den UN Global Compact (UNGC) oder die OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen und sind daher Teil des Enhanced-Engagement-Programms.
3. 0.06 %** der im Portfolio gehaltenen Positionen wiesen ein erhöhtes Nachhaltigkeitsrisikoprofil auf.
4. Der Teilfonds investierte **20.59%** seines Vermögens in grüne, soziale, nachhaltige und/oder nachhaltigkeitsgebundene Anleihen.

… und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

	2025	**2024**	**2023**	**2022**
Investments in green, social, sustainable and/or sustainability-linked bonds	20.59%	17.88%	21.46%	19.71%
Investments on exclusion list	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Companies in violation of the ILO standards, UNGPs, UNGC or OECD Guidelines for Multinational Enterprises	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
Holdings with an elevated sustainability risk profile	0.06%	0.00%	0.00%	0.00%

Welche Ziele verfolgten die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, und wie trägt die nachhaltige Investition zu diesen Zielen bei?

Ein Teil der nachhaltigen Investitionen besteht aus grünen, sozialen und nachhaltigen Anleihen und trägt daher zu den ökologischen Zielen der EU-Taxonomie bei. Der Teilfonds verfolgt kein explizites Ziel hinsichtlich eines Beitrags zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen (Sustainable Development Goals, SDGs). Sofern Unternehmensinvestitionen getätigt werden, wendet Robeco sein firmeneigenes SDG-Rahmenwerk an, um zu prüfen, welche Emittenten einen positiven Beitrag zu den UN-SDGs leisten und daher als nachhaltige Investitionen im Sinne von Artikel 2 Absatz 17 der Offenlegungsverordnung (SFDR) eingestuft werden können. Positive SDG-Scores (+1, +2 oder +3) gelten dabei als nachhaltige Investitionen.

Inwiefern haben die nachhaltigen Investitionen, die mit dem Finanzprodukt teilweise getätigt wurden, ökologisch oder sozial nachhaltigen Anlagezielen nicht erheblich geschadet?

Für nachhaltige Investitionen, die entweder grüne, soziale oder nachhaltige Anleihen darstellen, wird eine wesentliche Beeinträchtigung vermieden, indem die entsprechenden Eignungsrahmenwerke von Robeco für grüne, soziale oder nachhaltige Anleihen angewendet werden.
Für Unternehmensinvestitionen wird das SDG-Rahmenwerk von Robeco herangezogen, um nachhaltige Investitionen auf Grundlage positiver Bewertungen innerhalb dieses Rahmens zu analysieren. Das SDG-Rahmenwerk von Robeco bewertet den Beitrag von Unternehmen zu den Zielen für nachhaltige Entwicklung der Vereinten Nationen („Sustainable Development Goals“, SDGs). Zahlreiche Indikatoren zu den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen (Principal Adverse Impacts, PAI) sind direkt oder indirekt Bestandteil des SDG-Rahmenwerks und dienen dazu zu beurteilen, ob ein Unternehmen erhebliche negative Auswirkungen auf die mit den PAI-Indikatoren verbundenen SDGs aufweist. Eine detaillierte Beschreibung der Berücksichtigung der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen ist in der Principal-Adverse-Impact-Erklärung von Robeco enthalten, die auf der Website von Robeco veröffentlicht ist.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei nachhaltigen Investitionen, bei denen es sich um grüne, soziale, nachhaltige oder nachhaltigkeitsbezogene Anleihen handelt, werden erhebliche Beeinträchtigungen durch die Anwendung des Rahmenwerks von Robeco zur Bestimmung zulässiger grüner, sozialer, nachhaltiger oder nachhaltigkeitsbezogener Anleihen vermieden.
Bei Unternehmen wird das SDG Framework von Robeco für die Analyse nachhaltiger Investitionen, die durch positive Scores in diesem Framework bestimmt werden, berücksichtigt. Das SDG-Rahmenwerk von Robeco beurteilt den Beitrag von Unternehmen zu den Zielen der UN für nachhaltige Entwicklung (SDGs). Zahlreiche Indikatoren für wichtige nachteilige Auswirkungen werden entweder direkt oder indirekt in das Robeco SDG Framework einbezogen, um zu ermitteln, ob ein Unternehmen die mit den Indikatoren für wichtige nachteilige Auswirkungen verbundenen SDGs erheblich beeinträchtigt.

Die folgenden PAIs wurden im Fonds berücksichtigt:

PAI 15, Tabelle 1, bezüglich der THG-Emissionsintensität wurde über Engagement berücksichtigt. Robeco überwacht eine Reihe von Klimaleistungsdaten auf Länderebene. Dazu gehören die Treibhausgasintensität (z. B. CO2/BIP), Daten zu CO2-Emissionen pro Kopf, Emissionstrends und politische Kennzahlen. Dieser Datensatz wurde in das Country Sustainability Ranking einbezogen, das für die Fundamentalanalyse von Staatsanleihen verwendet wird.
PAI 16, Tabelle 1, in Bezug auf Länder, in die investiert wird, die gegen soziale Bestimmungen verstoßen, wurde über Ausschlüsse berücksichtigt. Die PRS-Daten zum politischen Risiko, die für die Messung dieses Indikators verwendet werden, sind ein wichtiger Bestandteil des Robeco Country Sustainability Ranking. Der PRS-Score für interne Konflikte wird genutzt, um Länder zu ermitteln, die Gefahr laufen, in einen schweren internen Konflikt verwickelt zu werden. Die PRS-Kennzahl basiert auf drei Komponenten: Störung der öffentlichen Ordnung, Terrorismus und Bürgerkrieg.
PAI 17, Tabelle 2, bezüglich des Anteils von Anleihen, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben werden, wurde durch Zielvorgaben in Bezug auf Investitionen in grüne, soziale, nachhaltige und nachhaltigkeitsbezogene Anleihen berücksichtigt.
PAI 21, Tabelle 3, bezüglich des durchschnittlichen Scores für Korruption wurde durch die Festlegung von Zielvorgaben für das Country Sustainability Ranking (CSR) berücksichtigt.

Stehen die nachhaltigen Investitionen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang? Nähere Angaben:

Für Unternehmensinvestitionen stehen die nachhaltigen Investitionen über Robecos Ausschlusspolitik im Einklang mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte. Robecos Ausschlusspolitik beschreibt, wie Robeco im Einklang mit den Standards der ILO, den UN-Leitprinzipien, den Prinzipien des UN Global Compact sowie den OECD-Leitsätzen handelt und diese internationalen Übereinkommen zur Beurteilung des Unternehmensverhaltens heranzieht. Robeco überprüft seine Investitionen fortlaufend auf Verstöße gegen diese Grundsätze. Im Falle eines Verstoßes wird das Unternehmen ausgeschlossen oder es wird ein Engagement-Prozess eingeleitet; in diesem Fall gilt es nicht als nachhaltige Investition.
Darüber hinaus investiert der Teilfonds in Staaten und supranationale Organisationen, bei denen nachhaltige Investitionen in Form von Green Bonds, Social Bonds und/oder Sustainability Bonds dieser Emittenten nicht an den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte ausgerichtet sind.

In der EU-Taxonomie ist der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen" festgelegt, nach dem taxonomiekonforme Investitionen die Ziele der EU-Taxonomie nicht erheblich beeinträchtigen dürfen, und es sind spezifische Unionskriterien beigefügt.

Der Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen" findet nur bei denjenigen dem Finanzprodukt zugrunde liegenden Investitionen Anwendung, die die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten berücksichtigen. Die dem verbleibenden Teil dieses Finanzprodukts zugrunde liegenden Investitionen berücksichtigen nicht die EU-Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftsaktivitäten.

Alle anderen nachhaltigen Investitionen dürfen ökologische oder soziale Ziele ebenfalls nicht erheblich beeinträchtigen.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Der Teilfonds berücksichtigte wichtige nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren laut Anlage I zur delegierten Verordnung, die die Offenlegungsverordnung ergänzt.

Vor der Anlage wurden die folgenden wichtigen nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren betrachtet:

o Im Rahmen des Nachhaltigkeitsrankings auf Länderebene, das für die Fundamentalanalyse der Anleihen verwendet wurde, wurden die folgenden PAI berücksichtigt:
- Die Treibhausgasintensität der Länder, in die investiert wird, betrug 114 Tonnen pro Million EUR BIP, gegenüber 106 Tonnen in der Benchmark.
- Die Anzahl der Länder, in die investiert wird, in denen es zu sozialen Verstößen kam, wie sie in internationalen Verträgen und Konventionen, den Grundsätzen der Vereinten Nationen und gegebenenfalls im nationalen Recht genannt werden, (PAI 16, Tabelle 1) betrug 1 %, gegenüber 0 % in der Benchmark.

o Darüber hinaus weist der Teilfonds Merkmalen, die ökologische oder soziale Ziele fördern, in den folgenden Bereichen auf:
- Der Anteil der Wertpapiere in Anlagen, die nicht nach den Rechtsvorschriften der Union über ökologisch nachhaltige Anleihen ausgegeben wurden, (PAI 17, Tabelle 2) betrug 89.89%, gegenüber 96.26% in der Benchmark.
- Das Ausmaß an Korruption, das Fehlen von Grundrechten und die Mängel in der Zivil- und Strafjustiz (PAI 21, Tabelle 3) lag bei 0.78, gegenüber 1.05 in der Benchmark.

Nach der Anlage werden die folgenden wichtigen nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt:

o Über das Programm von Robeco für aktive Einflussnahme wurden die folgenden PAIs berücksichtigt:
- Die Treibhausgasintensität der Länder, in die investiert wird, betrug 114 Tonnen pro Mio. EUR BIP, gegenüber 106 Tonnen in der Benchmark.

Weitere Informationen sind im Principal Adverse Impact Statement von Robeco zu finden, das auf der Website von Robeco veröffentlicht wird.



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

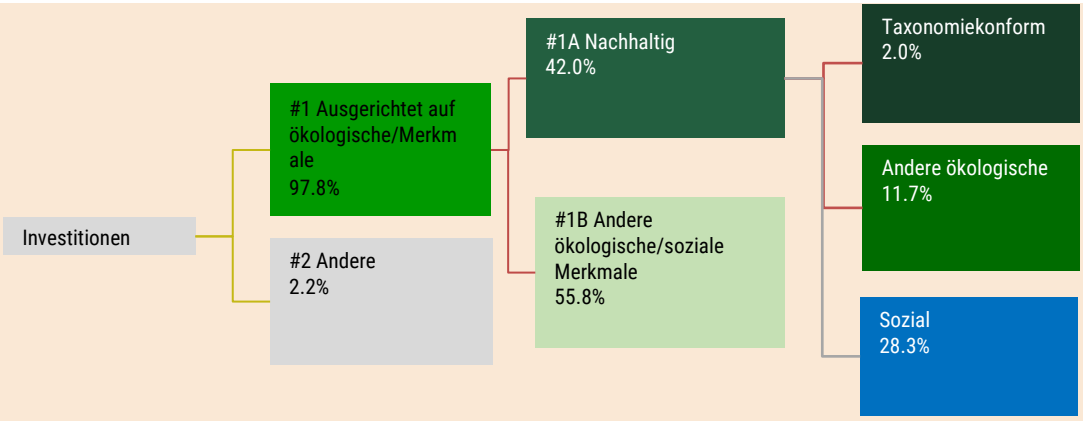
Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, **auf die der größte Anteil der** im Bezugszeitraum getätigten **Investitionen** des Finanzprodukts entfiel: 1 January 2025 through 31 December 2025

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Italy Buoni Poliennali Del Tesoro	TREASURIES	9.48%	Italy
European Union	SUPRANATIONAL	6.16%	Supra-National
Spain Government Bond	TREASURIES	5.90%	Spain
Bulgaria Government International Bond	TREASURIES	3.75%	Bulgaria
Bundesschatzanweisungen	TREASURIES	3.53%	Germany
Kreditanstalt fuer Wiederaufbau	GOVERNMENT_GUARANTEE	3.36%	Germany
French Republic Government Bond OAT	TREASURIES	3.34%	France
Hellenic Republic Government Bond	TREASURIES	3.33%	Greece
Netherlands Government Bond	TREASURIES	2.67%	Netherlands
BNG Bank NV	OWNED_NO_GUARANTEE	2.26%	Netherlands
ASN Bank NV	MORTGAGE_ASSETS	1.58%	Netherlands
Bundesrepublik Deutschland Bundesanleihe	TREASURIES	1.43%	Germany
Santander UK PLC	MORTGAGE_ASSETS	1.13%	United Kingdom
Finland Government Bond	TREASURIES	1.11%	Finland
Kingdom of Belgium Government Bond	TREASURIES	1.01%	Belgium

Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

Die Kategorie **#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst folgende** Unterkategorien:

– Die Unterkategorie **#1A Nachhaltige Investitionen** umfasst ökologisch und sozial nachhaltige Investitionen.
– Die Unterkategorie **#1B Andere ökologische oder soziale Merkmale** umfasst Investitionen, die auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind, aber nicht als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sector	Average exposure in % over the reporting period
Sectors deriving revenues from exploration, mining, extraction, production, processing, storage, refining or distribution, including transportation, storage and trade, of fossil fuels -	
ENERGY	1.39%
NATURAL_GAS	0.67%
Other sectors	
TREASURIES	38.68%
BANKING	14.54%
SUPRANATIONAL	7.11%
MORTGAGE_ASSETS	7.02%
GOVERNMENT_GUARANTEE	4.12%
OWNED_NO_GUARANTEE	3.86%
CONSUMER_CYCLICAL	3.33%
CONSUMER_NON_CYCLICAL	2.81%
SOVEREIGN	2.66%
LOCAL_AUTHORITIES	2.06%
ELECTRIC	1.64%
INSURANCE	1.59%
BASIC_INDUSTRY	1.32%
COMMUNICATIONS	1.09%
TECHNOLOGY	1.05%
FINANCIAL_OTHER	0.99%
CAPITAL_GOODS	0.44%
TRANSPORTATION	0.29%
UTILITY_OTHER	0.28%
PUBLIC_SECTOR_LOANS	0.22%
REITS	0.21%
FINANCE_COMPANIES	0.02%
CAR_LOAN	0.00%
Not Classified	0.44%
Cash and other instruments	2.17%

Mit Blick auf die EUTaxonomiekonformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf voll erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten. **Übergangstätigkeiten sind Wirtschaftstätigkeiten**, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Inwiefern wurden nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht?

2.0%

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?[1]

☐ Ja

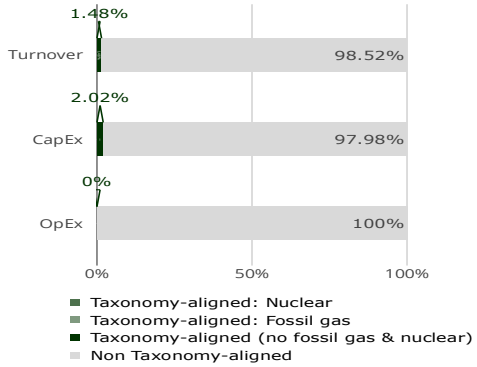
☐ In fossiles Gas ☐ In Kernenergie

☒ Nein

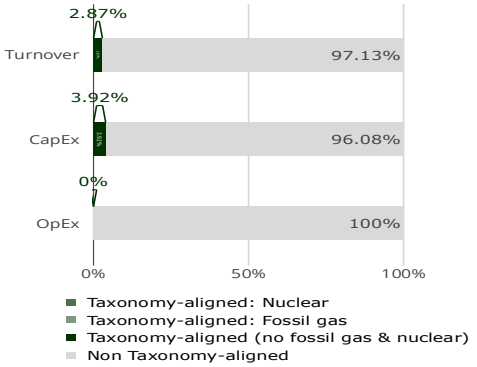
Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in Grün. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomiekonformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomiekonformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomiekonformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.

1. Taxonomiekonformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen*



2. Taxonomiekonformität der Investitionen ohne Staatsanleihen*



Diese Grafik gibt 51.56% der Gesamtinvestitionen wieder.

*Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen" alle Risikopositionen gegenüber Staaten.

Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

0.0%

Wie hat sich der Anteil der mit der EU-Taxonomie konformen Investitionen im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?

Der Anteil der Taxonomie-Ausrichtung, gemessen am CapEx, betrug 2.02%, während der Anteil der Taxonomie-Ausrichtung, gemessen an den Umsatzerlösen, 1.48% betrug. In den Vorjahren lag der Anteil der Taxonomie-Ausrichtung jeweils bei 0,00 %.

[1] Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie sind nur dann EU-taxonomiekonform, wenn sie zur Eindämmung des Klimawandels („Klimaschutz") beitragen und kein Ziel der EU-Taxonomie erheblich beeinträchtigen – siehe Erläuterung links am Rand. Die vollständigen Kriterien für EU-taxonomiekonforme Wirtschaftstätigkeiten im Bereich fossiles Gas und Kernenergie sind in der Delegierten Verordnung (EU) 2022/1214 der Kommission festgelegt.

sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 nicht berücksichtigen.

Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

12.3%. Dies betrifft Investitionen in grüne Anleihen.

Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

29.1%. Dies betrifft Investitionen in Sozialanleihen.

Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurden mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Die Verwendung von Barmitteln, Barmitteläquivalenten und Derivaten ist unter „Nicht nachhaltig“ erfasst. Der Teilfonds kann Derivate zu Absicherungszwecken, für das Liquiditätsmanagement und für ein effizientes Portfoliomanagement sowie zu Anlagezwecken (in Übereinstimmung mit der Anlagepolitik) einsetzen. Der Teilfonds verwendete keine Derivate, um die vom Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Eigenschaften zu erreichen.

Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Während des Berichtszeitraums wurde das Gesamt-Nachhaltigkeitsprofil des Mandats durch einen stärkeren Fokus auf wesentliche Informationen zu Umwelt-, Sozial- und Governance-Aspekten weiter verbessert. . 19 Positionen im aktiven Engagement, entweder im Rahmen der thematischen Engagement-Programme von Robeco oder im Rahmen unternehmensspezifischer Engagement-Themen im Zusammenhang mit Umwelt-, Sozial- und/oder Governance-Aspekten. Darüber hinaus waren 20.59% des Vermögens in Green Bonds, Social Bonds, Sustainability Bonds und/oder Sustainability-Linked Bonds investiert. 0.06% des Vermögens waren in Positionen mit erhöhtem Risikoprofil investiert.

Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum bestimmten Referenzwert abgeschnitten?

Not applicable.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.